

Tekniska nämnden 4 oktober 2018

*I nämnden för Åhuspartiet: Åke Hultqvist, tjänstgörande ersättare*

*5 öre mer för 1 000 l dricksvatten för mycket*

## **Åå-förslag höja taxan för renvatten för att öka beredskap och undvika problem röstades ned**

Flera sympatier uttalades för mitt förslag att höja taxan för renvatten med fem procent istället för med det av förvaltningen föreslagna fyra procent. Ärendet ajournerades – och majoritetspartierna och Sverigedemokraterna röstade därefter, inte oväntat, enligt förvaltningens förslag. I Åhuspartiets reservation mot beslutet fick jag med mig moderaterna.

Vatten är en förutsättning för våra liv. Vi – vår människokropp – består ju till två tredjedelar av vatten. Rent vatten är en råvara vi inte kan vara utan. Sett till den standard som finns på **delar av vattenledningsnätet i Kristianstads kommun** och **behovet av att underhålla och byta ut** delar av det **i ökad takt** ville jag lyfta frågan, resonemanget. Det var bakgrunden till mitt hovsamma förslag till ökning med ytterligare en procent.

**Varje störning som kan undvikas** för kommunens vattenabonnenter genom en ökad ombyggnadstakt för att förhindra vattenläckor, föroreningar och andra oönskade händelser i vattenledningsnätet **är en bonus för samhället i stort**. Samtidigt kan det leda till att **enskilda personer inte drabbas av brister som** i tid, arbete och kostnader **påverkar** det dagliga **livet och** den egna **hälsan**.

Brister i det kommunala vattenledningsnätet som leder till föroreningar av vattnet som i, till exempel, Everödsområdet, för ett par år sedan, kan kanske åtgärdas i tid. **Genom ökade intäkter ges åtminstone bättre förutsättningar att prioritera fler åtgärder som "säkrar" nätet.**

**Renvatten är ett oerhört billigt livsmedel.** Mitt förslag innebar att priset för 1000 liter till abonnent levererat dricksvatten skulle **öka med fem (5) öre**. Istället för att en kubikmeter vatten kostade 5,51 kr, inklusive moms, skulle **mitt förslag gett ett pris på 5,56 kronor**. En tämligen så marginell ökning för kunden – men ändå ett antal kronor till förstärkning av VA-verksamhetens möjligheter att säkra ledningsnätet.

När en törstig person i detaljhandel köper **vatten på flaska** är priset räknat per liter någonstans mellan 20 och 50 kronor. Det **motsvarar**, beroende på pris, mellan **3900 och 8900 liter levererat till bostaden!** Att stärka den kommunala vattenleveransen ansåg majoriteten, genom sitt beslut, vara för dyrt för konsumenterna med mitt förslag.

Det påstods att jag gav tekniska förvaltningen bakläxa och underkände deras förmåga att bedöma vad som var behövt genom att inte ställa mig bakom förvaltningens förslag. Tvärt om. Jag stöder den.

När VA-taxan reviderades **2016** efter att under flera år, 2008-2015, inte justerats efter behovet **gav majoriteten bakläxa åt C4 Teknik. Förslagen till taxehöjningar var alltför stora – och skulle påverka kommunens attraktivitet för att bo och verka i. Förvaltningen fick göra om**, och med ett nytt förslag sänka taxan till en betydligt lägre nivå än som ansågs vara behövt.

Jag var den ende som vid beslut yrkade på det ursprungliga förslaget. Mitt ställningstagande då som nu var att den som betalar för kommunens VA-tjänster ska betala vad de kostar. **Klarar VA-området inte att under en treårsperiod täcka sina kostnader blir det skattekollektivet som får gå in.** Efter att ha gått minus fick kommunfullmäktige för ett par år sedan genom beslut täcka upp och anvisa medel för underskottet som de då alltför låga taxorna ett till.

**Just nu ligger VA-verksamheten på minus.** Under nästa år måste balans nås. Annars blir det samma visa igen.

Mitt förslag med en höjning med fem procent av bruksavgifterna istället för föreslagna och beslutade fyra var en tankeväckare. Kanske också en balansering så att det **bedömda behovet** av att **höja bruksavgifterna under år framöver** inte måste ske med **7-10 procent per år.**

Tekniska nämnden beslöt att anläggningsavgifterna skulle vara oförändrade och att bruksavgifterna skulle höjas med fyra procent.

Precis som under de senaste nämndssammanträdena var dagordningen i övrigt tämligen så klen med ärenden av kontroversiell art.

**Se min rapport från under Yttrande** från Tekniska nämnden 25 augusti 2016 – Åhuspartiet oenig om VA-taxa med i övrigt enig nämnd