

Publicerad i Kristianstadsbladet 16 september 2017

Ökar demokratin när färre väljs att representera den? För de flesta är svaret spontant ett nej. Ett ökande avstånd mellan de som väljer och de som väljs skapar ett demokratiskt gap, en distans, mellan de styrande och medborgarna.

## Färre ledamöter i fullmäktige skapar ett demokratiskt gap

I Kristianstads kommun står vi nu inför en avdemokratisering. De stora partierna i kommunfullmäktige står bakom och driver ett förslag att minska antalet ledamöter i fullmäktige från 71 till 65. Enligt kommunallagen är det helt okej. 61 ledamöter är lägsta antal i en kommun med över 36 000 röstberättigade. I kf-valet 2014 var 63 731 invånare röstberättigade.

**Antalet är cirka** 3 500 färre än befolkningen totalt 1974. Då hade de sista av de tio kommuner som med Kristianstads stad skulle bilda ett kommunblock tvingats lämna sin självständighet. Resultatet blev Skånes till ytan största kommun.

Vid bildandet beslöts att det skulle vara 71 ledamöter i kf. Häri- genom skulle de olika delarna i blockkommunen kunna representeras. Dagens maktpolitiker agerar nu för att nonchalera denna överenskommelse. De har tidigare ställt sig bakom ett mål att kommunen ska nå 90 000 invånare. Avståndet väljare valda ökar, ytterligare.

**Från valet 2018** införs en småpartispärr, likt den som funnits i riksdagsval sedan 1968 och också finns i landstingsval. I kommuner med en valkrets krävs två procent av avgivna godkända röster för att få mandat. I kommuner med två eller flera valkretsar gäller då tre procent. I kf 20 september föreslås två valkretsar. Mindre partier pressas alltså både av den högsta småpartispärren och av ett minskat antal ledamöter i fullmäktige.

I partiöverläggningar med kf:s samtliga nio partier har inställningen hos de fyra små – Miljöpartiet, Vänsterpartiet, Kristdemokraterna och Åhuspartiet – varit att antalet ledamöter fortsatt ska vara 71 och kommunen bestå av en valkrets. Vi anser att demokratin värnas med fler röster och fler aktörer.

Små partier har vanligen lättare att agera än större som lätt kan fastna i hierarkiska beslutsrutiner – och i sin egen ogenerade förträfflighet. Små partiets fria syn kan dessutom bidra till att rädda och lindra negativa effekter av ledande politikernas ibland lagöverträdande initiativ.

**Ett exempel är** när Åhuspartiet lyckades få vidlyftiga beslut om samarbete med ryska och vitryska myndigheter olagligförklarade. Det hindrade bland annat diktatorn Aleksandr Lukasjenko från att etablera ett handelskontor i kommunen. Åhuspartiet har också nödgats att via domstol lära upp kommunfullmäktige och -förvaltningen om jävsreglernas tillämpning.

I små partier deltar varje ledamot i debatten – till skillnad mot i de stora! Engagemanget är större. Det politiska arbetet, för kommun och väljare, ges mycket tid och görs utan ekonomisk vinning. Den vinst som kan nås kan vara i form av tillfredsställelse om att en för väljare viktig fråga har lyfts och debatterats. I vissa fall att bättre beslut tas. Egenintresset baseras på att göra nytta.

**Åhuspartiet anser att** demokrati byggs och värnas utifrån varje enskild människa. Ju fler tankar, kunskaper och intressen som representeras och sammanvägs desto stadigare blir basen för samhällets utveckling.

Åhuspartiets inriktning är mångfald. De stora partiernas väg är i riktning mot enfald.

**Åke Hultqvist**  
**Kjell-Erik Ståhl**  
**Roland Persson**  
Åhuspartiet