

Kommunfullmäktige 18 april 2017

Tjänstgörande Åhuspartist: Kjell-Erik Ståhl

- Årsredovisning 2016 dominerade
- Tveksam mot prissättning i affärsupplägg
- Ska kommun medfinansiera statlig investering?

Mötet dominerades av ekonomidirektörens genomgång av **”Årsredovisning 2016”** samt åtföljande revisorsrapport. Årsredovisningen som dokument fick klart beröm och flera talare rekommenderade den som uppslagsverk över kommunens verksamhet. Det ekonomiska innehållet fick också godkänt av de flesta talarna, men statsbidrag av engångskaraktär skymde i viss mån verkligheten.

De **mörka molnen** bestod främst av de **ökande sjukfrånvarotalen**, där krafttag nu måste tas speciellt inom exempelvis vård- och omsorgsförvaltningen (31 dagar) och analys av orsakerna.

Behovet av **stora investeringsvolym** de kommande åren (900-1000 Mkr) beskrevs och de därmed följande upplåningsbehoven med sjunkande soliditet som följd. Därefter följde kommunalrådets och nämndordförandes korta sammanfattningar i en strid ström och självberömmen haglade. De ansvariga i nämnder och KS fick därefter ansvarsfrihet beviljade för verksamhetsåret 2016. Totalt tog punkten över två timmar.

Mötet i övrigt innehöll några markförsäljningar samt några punkter av sedvanlig beslutskaraktär (revidering av budget 2017, taxeärenden, ny dossierplan mm). Av tidsbrist bordlades flera ärenden, bland annat vår motion om erosionshinder, till nästa KF-möte i maj.

Åå hade synpunkter på prissättning av arrendeavgifter i affärsupplägg

Undertecknad gjorde **två anförande/inlägg** i talarstolen. Det första gjordes under ärende ”Förvärv av Hammar 9:16”, där jag hade synpunkter på tveksamheter i prissättningen av arrendeavgifterna i affärsupplägget samt affärskonstruktionen i sin helhet. Här fick jag medhåll från talarstolen av Sven Nilsson, C, samt flera andra efteråt.

Åå reste erinran mot medfinansiering i statliga infrastrukturprojekt

Det andra ärendet var ”Medfinansiering av dubbelspår Hlm – Ksd”, där kommunen går in med 25 Mkr i ett projekt, som i sin helhet borde ligga inom Trafikverkets ansvarsområde. Min erinran riktade sig inte mot pro-

jektets behov eller tidplan utan mer om det tveksamma i att kommuner avkrävs medfinansiering i statliga infrastrukturprojekt. Var skall detta sluta?? Kapitalstarka kommuner kan om detta får fortsätta köpa sig förtur i de statliga investeringsplanerna och de egentliga behoven riskerar att komma i andra hand och fattiga kommuner riskerar att komma ännu mer på efterkälken.

Jag anslöt mig även till den protokollsanteckning, som författats av M och SD i ärendet, och **som innehöll ett varningens finger** för detta fenomen.

I övrigt gick mötet lugnt och städat till och skällsorden lyste med sin frånvaro. Av alla hälsningar och glada tillrop att döma är vår närvaro uppskattad i församlingen. Vi syns och engagerar oss mer än vad det enda mandatet (av 71) egentligen kräver.

Mötet avslutades efter 4.40 dvs kl 17.40