

Kommunfullmäktige 18 oktober 2016

Tjänstgörande Åhuspartist: Åke Hultqvist

Ingen förståelse för Åhuspartiets rättvisekrav att var och en ska betala för sina VA-avgifter. Detta innebär att fullmäktige anser det är okej att med bruksavgifter subventionera andras anläggningskostnader.

Komfortbusslinje i Åhus, Åhuspartiförslag sedan 1994, utreds nu. "Trafikupplägget behöver översyn."

Extraordinära åtgärder krävs i extraordinär situation, ord i Åhuspartiets budgettal där utmaningar som följer av bland annat immigranter och stora investeringar ställer stora krav på mer kreativt agerande.

Budgetfullmäktige pågick till kl 21 förra året. I år avslutades sammanträdet, som inleddes klockan 9.00 en liten stund tidigare. Här får du en rapport om några av de ärenden som Åhuspartiets representant deltog aktivt i.

VA-taxa för Kristianstads kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggningar

Kf enligt mot Åå om anläggningsavgift VA ska *inte* betalas till 100 procent

Åhuspartiets inställning att var och en ska betala för sina VA-kostnader utan att subventionera andras vann inget gehör i Tekniska nämnden. När jag nu för fullmäktige förklarade och föreslog att VA-taxan för anläggningskostnader ska motsvara 100 procent av beräknade kostnader var oddsens inte särskilt höga att de skulle följa mitt förslag.

Ordföranden i TN Sven Nilsson som var först upp i talarstolen ansåg att de 89 procent som taxeförslaget var skulle täcka för de kostnader som uppstod. Han var uppenbart nöjd med att taxan skulle revideras en gång per år, en åsikt Åå också delar.

Jag ansåg, sett till de stora behov som finns på VA-området, att taxan skulle höjas i ett steg från underfinansierade 75 procent till 100 procent.

Mitt och Åhuspartiets yrkande var

att bruksavgifterna i VA-taxa att gälla från och med 1 januari 2017 fastställs i enlighet med kommunstyrelsens förslag samt

att anläggningsavgifterna fastställs så att täckningsgraden motsvarar 100 procent av de för nyanläggning uppskattade kostnaderna

Mina yrkanden ställdes mot kommunstyrelsens förslag och röstades ned. Jag reserverade mig mot beslutet.

Läs mer om detta ärende under Motioner och Yttranden, Yttranden och anteckningar *Tekniska nämnden 25 augusti 2016 – Åhuspartiet oenig om VA-taxa med i övrigt enig nämnd* PDF1. Min Protokollsanteckning från TN finns där som PDF2.

Läs **även under Debatt,** *Vi motsätter oss taktisk subvention,* publicerad i Kristianstadsbladet 31 augusti 2016

Motion - En lokal komfortbuss-/matarbusslinje behövs i Åhus

”Trafikupplägget i Åhus behöver översyn” – utreds inom SamKoll

Åhuspartiet har sedan första valprogrammet 1994 arbetat för en lokal komfortbusslinje för att knyta samman de delar av Åhus samhälle som ligger bortom de områden där Pendeln, Regionbuss 551:s båda linjesträckningar, går.

Vi har i motion lyft fram att komfortbusslinjens turlista skulle anpassas till Pendelns turlista och att vissa hållplatsers skulle vara gemensamma. Vi föreslår i vår motion att Kommunfullmäktige uppmärksammar Skånetrafiken på behovet av komfortbusstrafik i Åhus med förslag om en försöksverksamhet.

I Kommunledningskontorets svar på motionen konstateras att ”trafikupplägget i Åhus är i behov av en översyn. Under våren 2016 har därför påbörjats en utredning inom ramarna för SamKoll i syftet att utvärdera trafikupplägget i Åhus och föreslå förändringar. Utredningen kartlägger vilka huvudsakliga resbehov som finns både för boende i Åhus och de som arbetar där, och ska ge förslag på hur dessa kan tillgodoses med kollektivtrafik.”

Med KLK:s svar som grund förslogs kf att motionen skulle anses besvarad.

Som sig bör tackade jag för svaret och såg fram emot att en försöksverksamhet skulle komma igång.

Kommunalrådet Pierre Månsson upplyste då att komfortbusslinje i Åhus blott var en av flera linjer som kommunen diskuterade med Skånetrafiken om och att inget var klart. Utredningen skulle vara klar hösten 2017.

Jag tackade på nytt, förklarade att jag var optimist och såg positivt på svaret.

Läs motionen *En lokal komfortbuss-/matarbusslinje behövs i Åhus* **under Motioner och Yttranden**, Motioner

Budget 2017 och flerårsplan 2018-2019/

Reavinst och helig ko som flygplats delar i Oppositionens budgetförslag

Som åttonde och sista talare fick jag som representant för Åhuspartiet hålla mitt inledningsanförande i den allmänna budgetdebatten när dagens viktigaste och största ärende *Budget 2017 och flerårsplan 2018-2019* behandlades. Kommunstyrelsens förste och andre ordförande hade 15 minuter till sitt förfogande. Vi övriga tio minuter. Alla höll sig med marginal inom sin tidsram och budgettalen var alla avklarade under förmiddagen. Till följd av den utmanande och investeringstyngda ekonomiska situationen som kommunen befinner sig och är i under närmaste åren var det blott marginella förslag som skilde de olika partigrupperingarna och partierna åt.

(Mitt budgettal finns nedan markerat som PDF2)

I Oppositionens – Moderaternas, Kristdemokraternas och Åhuspartiets – budgetförslag stärkte vi den kommunala kassan med en Reavinst på försäljning av bostadshus som ABK äger med elva miljoner kronor samt med fyra kronor mer än majoriteten då det gäller medel från kommunstyrelsens ofördelade medel.

Vi ställde oss bakom Majoritetens förslag om en Värdeöverföring i bolagskoncernen på 50 miljoner kronor ”för att förstärka kommunens verksamhetsutrymme”. Detta gjorde alla partier utom Vänsterpartiet. 30 miljoner kronor togs ur AB Kristianstadsbyggen överskott och 20 miljoner kronor ur C4 Energis vinst. I mitt inledningsanförande anförde jag att överföringen från ABK kunde accepteras som ett extraordinärt ingrepp i en extraordinär situation. Alltså ett tillfälligt undantag.

I Oppositionens budgetskrift framfördes att kommunens heliga kor måste diskuteras framöver: "Ska vi fortsätta driva flygplats med skattepengar när vi samtidigt behöver sänka skolpengen..."

Allmänpolitisk debatt följde efter inledningsanförandena

V haft förmån sänka skatten genom Åå i Svåmpen Åå öppet för att sälja flygplats redan på 1990-talet

Efter lunch vidtog den allmänpolitiska debatten. Alla fullmäktiges ledamöter hade möjlighet att yttra sig med sina tankar, förslag, kommentarer och frågor kring vad som sagts under gruppledarrundan.

Miljöpartiets gruppleddare Ida Nilsson yrkade då på en utredning om en utfasning av Kristianstads kommuns engagemang i Kristianstads Airport. Flyget är ju en stor miljöbov. Kollegan i Vänsterpartiet Ruzica Stanojevic instämde i Idas syn på flygplatsen.

Vänsterpartiet yrkade i sitt budgetförslag bland annat på en höjning av kommunalskatten med en krona och en besparing på fem miljoner kronor genom att inte längre ge kommunala bidrag till Kristianstad Airport, som kommunen äger till 91 procent. Ruzica konstaterade att "Vänsterpartiet inte haft förmånen att höja skatten", talade om "det oansvariga massåldrandet" och yrkade på sex timmars arbetsdag inom vissa arbetsplatser.

Skattehöjning och flygplatsen fick mig att ge mig upp i talarstolen. Där kunde jag konstatera att V inte "haft förmånen att höja skatten". Däremot har de haft **förmånen** att vara med om **att sänka skatten**. Det var då S, V, MP och Åå, bildade majoritet **1998-2002**. Då **drev Åå fram en skattesänkning med 25 öre**. V ville inte. MP ville inte. S kände sig tvingade därtill eftersom S mandatperioden före lovat att efter skattehöjningen då med en krona skulle de sänka skatten när ekonomiskt utrymme fanns. Kristianstads kommuns skatt vad därmed inte längre högst i Skåne.

Jag kunde också konstatera att **Åhuspartiet** redan under partiets första mandatperiod, 1994-1998, **förde på tal att Kristianstad Airport skulle säljas**. Avsikten var inte att flygplatsen skulle läggas ned utan **ägas av näringslivet eller andra aktörer**.

Från Åhuspartiets sida finns **inga önskemål om en nedläggning av flygplatsen**. Den är betydelsefull för kommunen med omland och de medel som Kristianstads kommun skjuter till genererar flerfald tillbaka. Finns andra aktörer som ansvarsfullt och utvecklande tar rollen som huvudman för Kristianstad Österlen Airport är det välkommet.

De miljöproblem som flyget förorsakar får kompenseras på sitt sätt.

Jag gjorde ytterligare några inlägg under den allmänpolitiska debatten. Där-
ibland en distinktion mellan att ta vinstmedel från AB Kristianstadsbyggen
och C4 Energi.

Då Omsorgsnämnden behandlades påtalade jag att **Kristianstadsmodellen**
ska **ge** de **anställda rätt till att jobba heltid**. Det ska dock **inte vara ett**
tvång för den enskilde anställda att jobba 100 procent. En flexibilitet måste
till så att annan anställningsgrad för en period kan väljas, vilket också i
vissa fall kanske kan underlätta för schemaläggning.

Är du särskilt intresserad av vad som sades i ett eller flera av ärendena un-
der fullmäktige går de att se via Kristianstads kommuns hemsida.